

問：我們現時在主日彌撒中頌唸的信經是由誰人制定的？為甚麼我在聖經中找不到它的出處？

答：我想你是在說「尼西亞 - 君士坦丁」信經吧。的確，這篇信經中很多的資料(宣信)都不是直接出於聖經，而是出於大公會議中的決議，成了教會「聖傳」的一部份，但它們都有著穩固的聖經基礎。現在簡單的為大家介紹一下這篇信經的由來：

四世紀初，教會內興起了「亞略異端」，而亞略本是亞歷山大里亞城的一名司鐸。在他的學說裡，天主(父)是唯一永遠和不受造的，而聖言(天主子)只是聖父從無中所創造的，並收納祂為兒子。因此，聖言並非從起初就存在，祂只是一切受造物之首，而聖父與聖子也不是同性同體。在耶穌基督方面，他肯定耶穌基督的單一，擁有單一的位格，祂是由「聖言和肉身」結合而成，聖言代替了人的靈魂。亞略的學說在當時引起了很大的附和，因為他似乎解決了耶穌位格單一的問題。但事實上，他的學說卻違反了教會傳統的信仰和聖經的啟示。因為，在他的理論裡，耶穌並非完整的人(只有肉身，沒有靈魂)，也並非真天主(聖言只是天父的受造物)。亞略學說在當時導致了神學家之間和教友們之間嚴重的分裂。

亞大納削對亞略異端進行了嚴厲的抨擊，他從救援論的角度出發，維護耶穌基督完全的天主性。因為只有耶穌是真正的天主，祂才可以承擔眾人的罪過，並使人透過祂分享天主性的生命。最後，在亞大納削的努力下，亞略的學說被 325 年的尼西亞(今土耳其境內)大公會議所摒棄。尼西亞第一屆大公會議是教會歷史上第一次的大公會議，共有 318 名主教出席，其中大部份為東方教會的主教。大公會議確認聖子由聖父所生，而非聖父所造，與聖父同性同體(DS125, 126)。大公會議要強調的是聖子擁有完整的天主性。此外，聖父沒有一刻的存在是沒有子的，聖子是出於父同一的本體，而不是物質上分享父的天主性。

亞略異端後，亦有所謂「馬塞道尼異端」，反對聖神的天主性。卡帕多細亞的三位教父(巴西略、納齊安的額我略、尼沙的額我略)對馬塞道尼異端進行抨擊，他們肯定聖神的天主性，因為只有真正的天主才可以聖化世界。在他們的努力下，381 年的第一屆君士坦丁堡大公會議肯定了聖神的天主性，宣信祂是主及賦予生命者，由聖父所發。聖神和聖父聖子，同受欽崇，同享光榮(DS150)。

總括來說，在聖神的領導下，尼西亞大公會議(325)和君士坦丁堡第一屆大公會議(381)為教會中有關天主聖三的信理建立了良好的基礎。而這兩次會議中有關聖三的宣信，亦成了日後「尼西亞 - 君士坦丁」信經中主要的部份。

註：DS 為教會訓導文獻選集

按：可參閱筆者所寫淺談「耶穌是真人真天主」和「天主聖三」的文章。

潘國忠

2005 年 10 月

